

AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR

Afdeling Lokale Werking
VAC Virginie Loveling
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 1
9000 GENT - België
www.binnenland.vlaanderen.be

De heer Luc Maes
gemeenteraadslid
Lodewijk De Vochtstraat 78
9120 Beveren

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	Bijlagen
31 december 2014		2015-282	
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	Datum
An De Gusseme an.degusseme@bz.vlaanderen.be		09/276 18 83	23-02-2015

Betreft: Klacht tegen raadsbesluit dd. 16 december 2014 houdende toekenning van investeringssteun aan voetbalclub Waasland Beveren

Geacht raadslid

U diende bij mijn klacht in tegen het besluit dd. 16 december 2014 van de gemeenteraad van Beveren houdende toekenning van een investeringstoelage aan voetbalclub KRS Waasland – SK Beveren. U meent dat de werkwijze, waarbij een investeringssteun wordt verleend aan een huurder van het stadion, waarvan de gemeente zelf eigenaar is, een ontoelaatbare omzeiling van de wetgeving overheidsopdrachten is.

Na onderzoek kwam ik tot volgende bevindingen.

De gemeente, tevens eigenaar van het voetbalstadion, is als aanbestedende overheid onderworpen aan de wetgeving overheidsopdrachten (artikel 2, 1°).

Uit het dossier blijkt dat het gemeentebestuur de aanpassingswerken aan het stadion uitbesteedt aan de voornoemde voetbalclub, evenwel mits controle op de uitvoering van de werken. De club zal deze kosten grotendeels kunnen recupereren via een investeringssteun van de gemeente.

Dit houdt in dat de club optreedt als gemandateerde van de gemeente. In deze hoedanigheid dient de club uiteraard ook de wetgeving overheidsopdrachten te volgen, wat hier klaarblijkelijk niet het geval is. Ik merk op dat de rol van de voetbalclub bij het voeren van de gunningprocedure louter faciliterend van aard kan zijn. De formele beslissingen (goedkeuring bestek en gunningsbeslissing) vallen immers onder de bevoegdheid van de gemeente (gemeenteraad/college).

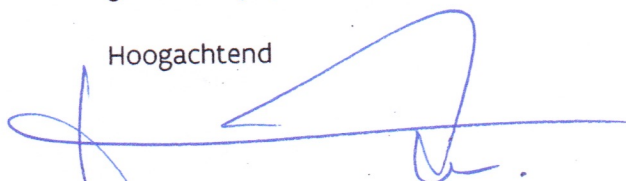
Er zijn op zich geen wettelijke bezwaren tegen de toekenning van investeringstoelagen aan verenigingen en clubs, die al dan niet gebruik maken van het gemeentelijk patrimonium. Het behoort tot de autonomie en het beleid van de gemeente hoe zij haar sportbeleid invoert en invult, of zij clubs (financieel) ondersteunt en op welke wijze zij dit doet (uiteraard met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel – een vergelijkbare opstelling – naar andere clubs toe).

Wel dient het gemeentebestuur rekening te houden met het feit dat de wetgeving overheidsopdrachten effectief speelt, wanneer werken worden uitgevoerd aan het gemeentelijk patrimonium.

Ik concludeer dat de klacht gegrond is: de wetgeving overheidsopdrachten wordt miskend.

Een toezichtmaatregel heb ik niet opportuun geacht. Zoals supra uiteengezet, zijn er op zich geen wettelijke bezwaren tegen de toekenning van een investeringssteun. Wel heb ik het gemeentebestuur met aandrang verzocht om, voor zover de werken nog niet zijn uitgevoerd, de wetgeving overheidsopdrachten toe te passen. Dit geldt evenzeer voor toekomstige opdrachten m.b.t. het gemeentelijk patrimonium.

Hoogachtend



Jan Briers
gouverneur